

Švýcarsko) se zabýval na základě svých zahraničních zkušeností posláním veřejného sektoru v současné etapě transformace demokratické společnosti v rámci právního státu. Prof. Zdeněk Vostracký (ZČU Plzeň) přednesl obecněji laděný příspěvek „Věda a umění – jejich vztah a význam pro harmonický vývoj společnosti (vliv na politickou moc, ekonomiku a kulturu)“. Páteční jednání uzavřel doc. Karel Müller (FHS UK Praha) svým vystoupením na téma „Vzdělání v kontextu změn mezi veřejnou a soukromou sférou – nové perspektivy a úlohy státu v rozvoji vzdělání“.

Sobotní jednání třetí sekce zahájila doc. Ingeborg Němcová (VŠE Praha) referátem „Vliv supranacionální integrace na vztah státu a firm“. Doc. Marie Karfíková (PrF UK Praha) pokračovala vystoupením na téma „Úloha daňového systému při zajišťování funkcí státu“, na které navázala doc. Hana Marková rozбором úlohy mimorozpočtových fondů při zajištění funkcí státu. Prof. Jan Kuklík (FF UK Praha) se zabýval vztahem státu a nadací v minulosti a současnosti. PhDr. Martin Cejp (Institut pro kriminologii a soc. prevenci Praha) si položil aktuální otázku, zda může stát čelit rostoucí kriminalitě. Jednání třetí sekce uzavřel mgr. Jan Kudrna (PrF UK Praha) referátem „Bezpečnost jako základní předpoklad uplatnění lidských práv“.

Po ukončení jednání ve všech třech sekcích se sešlo závěrečné společné zasedání účastníků konference, které shrnulo jednání v jednotlivých sekcích, zhodnotilo průběh vědecké konference a ukončilo její jednání. Celkové hodnocení konference vyznělo velmi příznivě, a to jak z hlediska aktuálnosti tématu konference, tak zejména z hlediska kvality referátů a vzájemné výměny názorů a stanovisek v diskusi po odeznění příspěvků a v konferenčních kuloárech. Obecně byla rovněž oceňována skutečnost, že konference napomohla udržování vzájemné informovanosti a navazování a udržování kontaktů mezi pedagogickými a vědeckými pracovišti v České republice,

i ve vztahu k pracovištím sousedních států. Velkou zásluhu na organizačně dobře zvládnutém zajištění celé konference a na jejím finančním krytí měla nadace „Nadání Josefa, Marie a Zdeňky Hlávkových“, která poskytla jednání konference i důstojné prostory lůžanského zámku. 37 odeznených příspěvků z konference bude publikováno v samostatném sborníku.

Miloš Věčeřa

Ideologie na prahu III. tisícročia

Sborník textů „Ideologie na prahu III. tisícročia“ (ed. M. Gbúrová, Filozofická fakulta Prešovské univerzity, 2001, 300 s.) je výstup z konference konané ve dnech 9.–10. 2. 2001 a pořádané Katedrou politologie Filozofické fakulty Prešovské univerzity. Úvodní slovo napsala vedoucí Katedry politologie a organizátorka již tradičních Prešovských politologických dnů Marcela Gbúrová, která je sama autorkou příspěvku „Ideologie a moderná dilema politiky“. Autory příspěvků jsou nejen domácí účastníci konference ze Slovenska, ale i z okolních zemí. Sborník obsahuje celkem 35 příspěvků, které lze rozdělit do nejméně dvou skupin.

Je to skupina obecnějších až filozofických či filozofujících přístupů k pojmu ideologie. K této skupině patří například Jan Škaloud: Sbližování ideologií jako podmínka existence lidstva, Eduard Bárány: Prirodzené právo ako ideológia, V. I. Sypčenko, E. A. Panasenko: Ideal duchovno-nravstvennogo čeloveka v otečestvennoj filosofskoj mysli vtoroj poloviny 19 veka, Ľuba Králová: Ideológia a duch liberalismu. Další skupinu tvoří přístup, který se zaměřuje na konkrétní problémy v politickém systému, Slovenska, ale i jiných zemí. Do této skupiny mimo jiné patří příspěvky Radoslav Máček: Národné a nacionalistické prvky na slovenskej a maďarské politickej scéne, Brani-

slav Kováčik: Environmentalizmus a jeho odraz v programe švédskej Strany zelených, Zdeněk Koudelka: Ideologizovaná ústavnost – spor o poměrnost a velikost volebních obvodů, Adriana Mikulčíková: Pravicový extrémizmus v Spolkovej republike Nemecko.

Značný počet příspěvků ve sborníku a obecnost hlavního tématu vede k jejich velké rozdílnosti, především co do zaměření a rozsahu. Střídají se zde příspěvky čistě politologické, s příspěvky spíše právními či filozofickými.

To vylučuje možnost jednotnosti srovnávacích a hodnotících kritérií velmi rozdílných textů. Sborník vyšel v poměrně velkém nákladu 250 kusů výtisků, což umožňuje jeho rozšíření na všechna politologická pracoviště nejen na Slovensku, ale i v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Vydavatelům sborníku lze doporučit, aby příště doplnili přehled pracovišť u jednotlivých autorů, což by lépe přispělo k orientaci čtenáře.

Zdeněk Koudelka