

„KRÍZA V POLITIKE – POLITIKA V KRÍZE?“

Prešovská univerzita v Prešove,
15.–16. 2. 2012

Pri akademickej analýze fenoménov je rozhodujúce vybrať správny pomer medzi aktuálnosťou na jednej strane a dostatočným odstupom umožňujúcim kritický nadhľad na strane druhej. Súčasná ekonomická kríza, ktorá sa presúva medzi jednotlivými ekonomickými oblasťami, z tohto pohľadu predstavuje vhodný materiál pre spoločenských vedcov, pretože svojim trvaním umožňuje zachovať analytický odstup, pričom stále patrí medzi najaktuálnejšie spoločenské témy. A hoci sa otázky pôvodu, priebehu a implikácií súčasnej krízy diskutujú v odborných kruhoch na domácich, ale aj medzinárodných fórach už niekoľko rokov, vďaka komplexnosti a predovšetkým vývoju zostáva veľké množstvo otázok stále nezodpovedaných. Svojou povahou globálna kríza upútala pozornosť širokého spektra spoločenských vedcov a odborný diškurz na túto tému je skutočne multidisciplinárny. Prispieť do tejto diskusie bolo aj cieľom konferencie „Kríza v politike – politika v kríze?“, ktorá sa uskutočnila na Prešovskej univerzite v Prešove 15. a 16. februára 2012. Organizáciu zabezpečoval Inštitút politológie Filozofickej fakulty ako jedno z podujatí 11. ročníka Prešovských politologických dní.

Konferencia bola otvorená za účasti najvyšších predstaviteľov univerzity a mesta a pozostávala z troch hlavných častí – plenárneho zasadnutia, ktoré sa uskutočnilo na začiatku konferencie a dvoch blokov panelov. Na plenárnom zasadnutí vystúpila prof. Malová z Univerzity Komenského v Bratislave a prof. Keller z Ostravskej univerzity, ktorí svojimi príspevkami presahujúcimi jednotlivé spoločenskovedné disciplíny načrtli nasledovný multidisciplinárny cha-

rakter celej konferencie. Panely, ktoré tvorili hlavnú časť dvojdennej konferencie, boli rozdelené do dvoch hlavných sekcií. Tie sa venovali politologickej a spoločenskovednej reflexii krízy. Kríza ako fenomén súčasnosti bola hlavnou témou, pričom konferencia sa neobmedzovala len na jej ekonomické, ale aj bezpečnostné, environmentálne, filozofické či kultúrne aspekty. Multidisciplinárny charakter konferencie podporovalo aj rozloženie príspevkov v jednotlivých paneloch. Organizátori sa snažili umiestňovať príspevky študujúce rôzne podoby krízy do spoločných panelov, čím podnietili diskusiu o odlišných pohľadoch na danú problematiku. V mnohých prípadoch sa táto preniesla aj do spoločenskej časti počas prvého večera konferencie, na ktorej organizátori preukázali svoju pohostinnosť, a tak vytvorili príjemné prostredie na neformálnu diskusiu.

Medzinárodná účasť z oblasti strednej a východnej Európy preukázala záujem o takéto podujatie, a teda aj jeho opodstatnenosť. Na konferencii sa stretli odborníci z univerzít zo Slovenska, Českej republiky, Poľska, Ukrajiny, Ruskej federácie, Macedónska a Bosny a Hercegoviny. Rôznorodosť prístupov a postojov k skúmaným témam dopomohla ku kritickému hodnoteniu prezentovaných príspevkov. Okrem stretnutia výskumníkov zo širšieho medzinárodného prostredia bolo jednoznačným prínosom podujatia potvrdenie a rozvoj spolupráce medzi slovenskými a českými vedeckými inštitúciami. Konferencia taktiež ponúkla popri etablovaných spoločenskovedných odborníkoch priestor doktorandom, čím umožnila aj začínajúcim vedcom získať skúsenosť z odborného podujatia a spätnú väzbu na vedeckú činnosť, ako aj ponúknuť svoje myšlienky do diskusie.

Organizátorov musíme pochváliť za veľmi dobrú prípravu a priebeh konferencie. Hoci ako na každom podobnom podujatí sa aj v Prešove vyskytlo niekoľko nedostatkov, organizátori vzniknuté problémy priebežne

riešili. Napriek tomu, že konferenciu hodnotíme veľmi pozitívne, radi by sme spomenuli aj dva kritickejšie postrehy. Čo by isto stálo za zváženie zo strany organizátorov, bolo ujednotenie rokovacieho jazyka konferencie. Päť jazykov (slovenčina, čeština, poľština, ruština a angličtina) používaných na konferencii nie vždy prinášali pozitívny účinok a vzhľadom na medzinárodnú povahu podujatia by postačovala aj angličtina, ktorá sa zvyčajne na medzinárodných podujatiach využíva. Podľa nášho názoru by to pomohlo rozvoju diskusie a zapojeniu tých účastníkov, ktorí neovládali všetky používané jazyky. Za druhý nedostatok možno označiť snahu umožniť vystúpenie čo najväčšiemu počtu účastníkov v rámci daných časových a priestorových obmedzení, z čoho vyplynul problém s časovým manažmentom v rámci niektorých sekcií. Na obranu usporiadateľov chceme podotknúť, že hlavnú mieru zodpovednosti za trvanie príspevkov a diskusie majú predsedovia jednotlivých panelov a nájsť podujatie, na ktorom by tento prob-

lém neexistoval, nie je vôbec jednoduché. Ani tieto menšie nedostatky však nekazia dobrý dojem z konferencie, ktorá sa preukázala ako vynikajúca platforma na podnetnú diskusiu o kríze ako spoločenskovednom fenoméne. Z týchto dôvodov môže konferencia organizovaná Inštitútom politológie Filozofickej fakulty na Prešovskej univerzite v Prešove slúžiť ako vhodný vzor aj pre ďalšie politologické pracoviská.

Na záver sa musíme poďakovať všetkým organizátorom (a najmä tým dobrovoľným), ktorí sa postarali o úspešný priebeh konferencie a logistickú pomoc účastníkom, ktorá bola v niektorých prípadoch skutočne nadštandardná.

Matúš Mišík
výskumný pracovník, Katedra politológie
Univerzity Komenského v Bratislave

Alena Kluknavská
doktorandka, Katedra politológie Univerzity
Komenského v Bratislave